

Bienestar económico y PBI

Augusto Rufasto

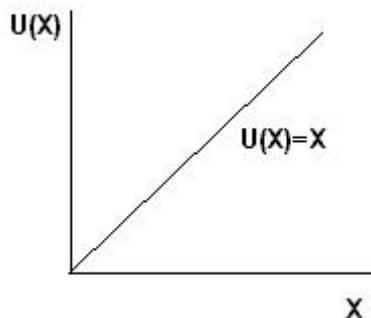
Los economistas están interesados en medir el bienestar en la economía, y lo hacen usando un valor como es el PBI. Un PBI alto es indicativo de un bienestar alto, y un PBI bajo de un reducido nivel de bienestar. Veremos por qué se hace uso de este indicador de bienestar.

El bienestar depende del nivel de consumo

Las familias buscan incrementar su consumo de bienes constantemente. En realidad, se comprueba que el caso general corresponde a una relación positiva entre el consumo de bienes y el nivel de bienestar. Podemos tipificar eso con una relación matemática lineal, como la siguiente:

$$U(X) = X$$

El gráfico de esta función es:



Esta relación simple indica que el aumento del consumo lleva a incrementos constantes en el bienestar. Analicemos el valor unitario promedio de la utilidad, $UMe(X)$. Éste tomará la forma:

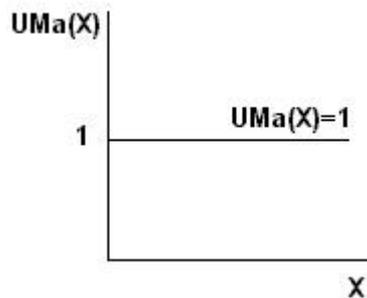
$$UMe(X) = U(X)/X = 1$$

El valor de $UMe(X)$ es constante, e igual a 1. Esto es lo mismo que decir que el rendimiento unitario del consumo de bienes es constante e igual a 1. Analicemos ahora otra medida del valor unitario, esta vez el valor unitario en el margen. El valor unitario en el margen está definido como la derivada de una función respecto a su variable. El valor unitario en el margen o valor unitario marginal de la utilidad responde a la expresión

$$UMa(X) = \delta U(X)/\delta X = 1$$

Bienestar Económico y PBI

También el valor unitario en el margen de la utilidad (denominado en adelante sólo “utilidad marginal”) es una magnitud constante, e igual a 1. Decimos que el rendimiento en utilidad (o satisfacción, o bienestar) de una unidad consumida adicional es constante, e igual a 1. Veamos el gráfico de esta función:



El rendimiento unitario en bienestar del nivel de consumo de los bienes muestra ser constante tanto en una medición del valor promedio de la utilidad como en una medición del valor marginal de la utilidad.

Aproximación más realista al consumo: rendimiento unitario decreciente del consumo

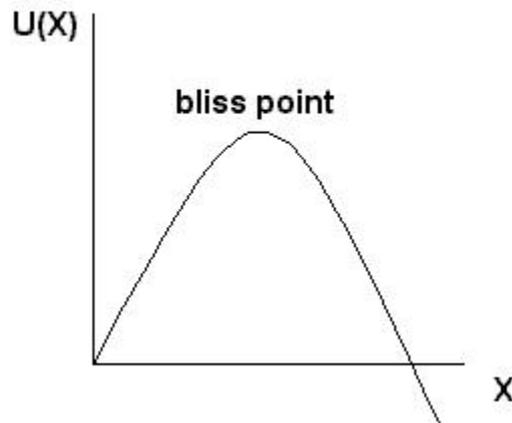
Ahora podemos introducir un cuestionamiento al enfoque presentado líneas arriba. Ello porque encontramos que algunos bienes no producen incremento constante en el consumo. Tenemos dos ejemplos:

- Bienes como el licor, con un nivel máximo de rendimiento
- Bienes corrientes (como agua y alimentos) con rendimiento unitario decreciente en el consumo

Bienes tipo licor y Bliss Point o Clímax

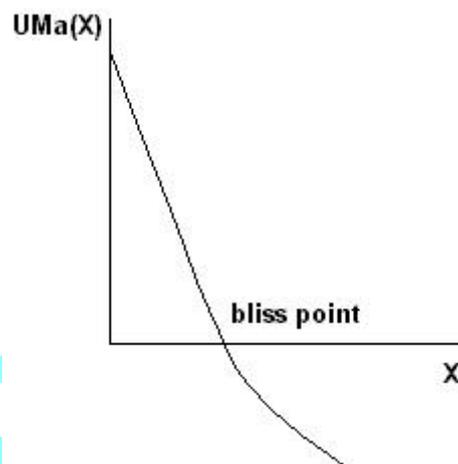
Los bienes tipo licor se caracterizan por tener un rendimiento unitario marginal irregular en el consumo. El rendimiento marginal del consumo de un bien es la utilidad marginal generada por una unidad de consumo del bien. Un consumidor de whisky encuentra que los primeros vasos de licor le generan bienestar alto. El consumo intermedio de vasos le genera un bienestar mediano y los últimos vasos de whisky le pueden generar bienestar negativo, es decir, malestar.

Bienestar Económico y PBI



Como se ve, en el nivel de consumo que es el bliss point (también conocido como "clímax"), la satisfacción o bienestar en el consumo es máxima. Luego de llegar a un nivel de consumo determinado, la curva de satisfacción atraviesa el eje de abscisas para llevar el bienestar a niveles negativos, es decir, a tornarse en malestar.

Ahora veamos el comportamiento de la utilidad marginal, que es el rendimiento unitario del consumo en el margen:



El bliss point está asociado a un nivel de utilidad marginal igual a cero:

$$UMa(X) = 0$$

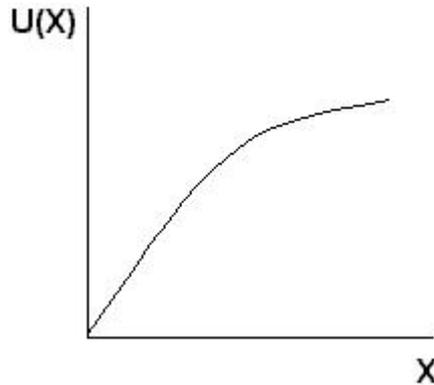
Esto implica que el incremento de consumo no conlleva a un incremento en el bienestar, para el caso de un bien como el licor. A la derecha del bliss point, incrementos en el consumo lleva a reducciones del nivel de satisfacción. Si nos desplazamos más hacia la derecha, llegamos a reducir tanto el bienestar que generamos malestar, como se apreció en el gráfico anterior.

Luego, nuestra primera objeción a la perspectiva que explica que el consumo tiene rendimiento unitario constante en la utilidad

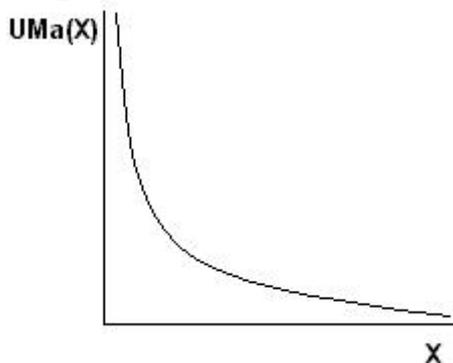
Bienestar Económico y PBI

Bienes típicos: agua y alimentos

El agua y los alimentos tienden a tener mucho valor marginal en sus primeros consumos, pero este valor suele bajar a medida que se incrementa el nivel de consumo. Veamos la curva de la utilidad de estos bienes:



Ahora veamos su utilidad marginal:



El gráfico muestra que no existe un punto con utilidad marginal cero, ya que cero es una asíntota para nuestra utilidad marginal. Lo que tenemos, por otro lado, es que el rendimiento en utilidad de nuestro consumo se deteriora a medida que se incrementa el valor del total consumido de bienes. Aquí puede verse que el consumidor de agua valora menos los últimos consumos marginales de agua que los primeros.

Por todo esto, vemos que no es típico que incrementos en el consumo generen incrementos linealmente proporcionales en el bienestar. Entonces, una función como $U(X)=X$ no reproduce el caso típico.

Con todo, el PBI, al ser usado para medir el bienestar, establece como convención el hecho de que los incrementos en el PBI llevan a incrementos linealmente proporcionales en el consumo, y éstos llevan a su vez a generar incrementos linealmente proporcionales en el bienestar. Esta perspectiva se asienta sobre funciones del tipo $U(X)=X$.

Bienestar Económico y PBI

Relación entre PBI y consumo

Ya hemos establecido la conexión entre el consumo y el bienestar (se asume una relación lineal entre el consumo y el bienestar). Pero nos falta hallar una relación lineal entre el PBI y el consumo. Sólo de esa manera podrá afirmarse que existe una relación directa entre PBI y bienestar.

¿Existe una relación lineal entre PBI y consumo de las familias? Teóricamente, sí. Analicemos la ecuación de los beneficios de los empresarios:

$$IV = MS \times (1+z) \text{ (ecuación del beneficio)}$$

En la ecuación, IV representa el PBI (volumen total de ventas en la economía). Vemos que tiene una relación proporcional lineal con la masa salarial MS, que es el ingreso familiar (y también el costo de producción de las empresas). La variable z denota el margen de beneficio deseado por las empresas. Reescribimos esta relación:

$$MS = PBI \times (1/(1+z))$$

Existe entonces una relación lineal teórica entre el ingreso de las familias, MS, y el PBI (el valor de los ingresos por ventas).

Naturalmente, existe una relación lineal teórica entre el consumo familiar (ahora nos centraremos en el consumo de bienes nacionales finales) y el valor del ingreso familiar. Concretamente:

$$\text{Consfam} = s \times MS$$

El valor s representa el porcentaje ($s < 100\%$) del dinero familiar utilizado para la compra de bienes finales nacionales. Por ello, el consumo familiar tiene una relación teórica de proporcionalidad lineal respecto al PBI:

$$\text{Consfam} = s \times PBI \times (1/(1+z)) = k \times PBI$$

Queda demostrado que el consumo depende linealmente (en forma teórica) del PBI. Como sabemos, completamos nuestra perspectiva del bienestar asumiendo que el bienestar depende linealmente del consumo:

$$U(\text{Consfam}) = \text{Consfam}$$

Llegamos a establecer una relación lineal entre PBI y bienestar:

$$U(\text{Consfam}) = k \times PBI$$

Con lo que la perspectiva queda completa.

Bienestar Económico y PBI

Otras formas de medir el bienestar

El PBI no es la única forma de medir el bienestar en una sociedad. Veamos dos medidas que pueden servir como indicadores de bienestar en una economía:

- Nivel de empleo y reducción del desempleo
- Distribución uniforme del ingreso y reducción de la pobreza

Cada una de estos indicadores tiene un significado especial.

Reducción del desempleo

La reducción del desempleo es una cuestión de difícil solución. Si vemos que la tecnología en muchas sociedades lleva a la eficiencia de la maquinaria y equipo, reduciendo los requerimientos de la participación humana en los procesos productivos, esto ya señala un ambiente favorable al incremento del desempleo.

La reducción del desempleo no depende en forma directamente proporcional del nivel del PBI. Por el contrario, los eventos que llevan a incrementar el PBI pueden estar asociados al incremento del desempleo. El economista norteamericano John Kenneth Galbraith llama la atención sobre esta importante cuestión. Galbraith también resalta la idea de que el mayor consumo no genera bienestar en forma proporcional, por lo que sugiere el diseño de nuevos estilos de consumo que sean menos veloces, pero más cuidadosos. Indica Galbraith que los nuevos estilos de consumo pueden servir para reducir el problema de desempleo. Para ello, no obstante, se requiere la fundamental participación del Estado. Tal perspectiva es opuesta a la línea de pensamiento de Milton Friedman.

En la perspectiva de Galbraith relativa a la participación del Estado, resulta claro que el desempleo no podrá ser reducido sin una adecuada política estatal de fomento del empleo. El sistema económico conocido como SME (Social Market Economy) sí se ocupa de integrar una perspectiva social a la idea de libre mercado o *laissez faire*. SME fue creado en Alemania, y en él descansó el éxito de la reconstrucción y crecimiento de la economía alemana de la post-guerra de la GM2 (Segunda Guerra Mundial).

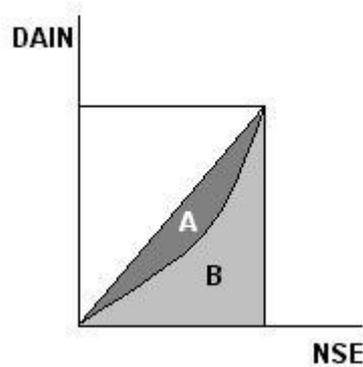
En cualquier caso, establecer un sistema como SME es menos sencillo que programar medidas tendiente al crecimiento simple del PBI. De allí que sea difícil tomar la reducción del desempleo como la principal medida teórica del bienestar.

Reducción de la pobreza, distribución uniforme del ingreso y desarrollo económico

La reducción de la pobreza es deseable. No obstante, esta finalidad escapa a la naturaleza del fenómeno económico. Las teorías del desarrollo se ocupan de la reducción de la pobreza. En tal sentido, dos herramientas de análisis pueden ser utilizadas para el análisis del nivel de desigualdad en el ingreso. Estas herramientas son la Curva de Lorenz y el Coeficiente Gini. La Curva de Lorenz representa los diferentes niveles socioeconómicos repartidos en deciles (porciones demográficas del 10% de la

Bienestar Económico y PBI

población total) y el nivel de riqueza que estas personas alcanzan en la economía. Veamos la curva de Lorenz:



DAIN es la distribución acumulada del ingreso en la economía. NSE es la escala de nivel socioeconómico de un decil (10%) específico de la población. El área oscura representa la desigualdad. El coeficiente Gini responde a la relación siguiente:

$$\text{GINI} = A/(A+B)$$

Este tipo de indicador está detrás de todo programa importante de reducción de la pobreza.

La reducción de la pobreza es bastante menos simple que el incremento del PBI. De esta manera, esta medida alternativa del bienestar no ha logrado aun ser más importante que la correspondiente a la medición del PBI.